

[REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)

Van: [REDACTED] (LRO Arnhem/Leeuwarden)

Verzonden: woensdag 28 september 2011 16:08

Aan: [REDACTED] (Regioparket Rotterdam); [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] (Regioparket Rotterdam)

CC: [REDACTED] (LRO Arnhem/Leeuwarden); [REDACTED] (LRO Arnhem/Leeuwarden); [REDACTED] (LRO Arnhem/Leeuwarden)

Onderwerp: klacht 'Martijn'

Waarde collegae,

Deze middag stond de behandeling bij het hof van de klacht tegen de vereniging Martijn en een aantal natuurlijke personen op het programma. Ter zitting verschenen de klagers [REDACTED] en [REDACTED], vergezeld door de heer [REDACTED]. Door [REDACTED] werd een uitvoerige pleitnota (24 p. met bijlagen) voorgedragen. Het stuk stond bol van de [REDACTED] 11.1 Wob

[REDACTED]. Uitvoerig werd ingegaan op de ontvankelijkheid van het beklag en de vermeende strafbare feiten die door 'Martijn' en de overige beklaagden zouden zijn begaan. Alles wat 'Martijn' deed en doet is strafbaar, omdat iedereen het walgelijk vindt, en OM en politie doen onvoldoende om al die strafbare feiten op te sporen en te vervolgen. [REDACTED] waren opmerkingen van [REDACTED] 11.1 Wob waarmee hij aangaf dat hij al zoekend in het archief op de website van de vereniging en bladerend in oude afleveringen van blaadjes 'onverhoeds werd geconfronteerd' met fotomateriaal dat volgens hem als kinderporno moet worden betiteld. [REDACTED]. Het hof zal over 11.1 ongeveer 6 weken een beschikking afscheiden waarin op het beklag wordt beslist.

Zodra de beschikking er is, zal ik die toesturen.

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Advocaat-generaal LRO te Leeuwarden
Postbus 21030
8900 JA Leeuwarden

t. 058 [REDACTED]

m. 06 [REDACTED]

f. 058 [REDACTED]